



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ VI POSIEDZENIA

Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Data: 12 października 2023 r.

Sala Delfin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin



1. Otwarcie obrad

P. Marcin Szmyt – dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego, rozpoczął VI posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 (Komitet), przywitał wszystkich uczestników oraz wyjaśnił, że ze względu na czasową absencję p. **Tomasza Sobieraja** – Wicemarszałka Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie pisemnego upoważnienia, do będzie prowadził posiedzenie Komitetu Monitorującego do czasu dołączenia do posiedzenia p. Wicemarszałka.

2. Porządek obrad

Posiedzenie KM FEPZ odbyło się w oparciu o przesłany przed posiedzeniem do członków KM FEPZ porządek obrad, którego zmiany już podczas posiedzenia zgłosił p. **Marcin Szmyt**. Pierwsza zmiana dotyczyła przesunięcia w zaproponowanym porządku obrad informacji o stanie realizacji programu regionalnego FEPZ 2021-2027 do ostatniego punktu spotkania. Druga zmiana obejmowała rezygnację z omawiania pkt. 14 w pierwotnie zaproponowanym porządku obrad, tzn. uchwały dotyczącej zmiany Regulaminu Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 z uwagi na potrzebę dodatkowego przeanalizowania – w świetle zgłoszonych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej – sposobu dokonania planowanej modyfikacji Regulaminu.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez członków/członkinie KM FEPZ.

3. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

a) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektu w sposób niekonkurencyjny dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych

P. Justyna Bykowska-Berest – p.o. kierowniczk Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, omówiła zmianę w projekcie kryteriów dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych, dla typu projektu 1. Kompleksowe wsparcie rozwojowe skierowane do osób dorosłych, które z własnej inicjatywy chcą podnieść swoje kwalifikacje/kompetencje/umiejętności, jaką IZ FEPZ wprowadziła w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu, jak i KE przed posiedzeniem w zakresie kryterium „Zgodność z grupą docelową”.

W uzupełnieniu p. **Marcin Szmyt** wskazał, że podczas warsztatów poprzedzających posiedzenie Komitetu p. **Andrzej Przewoda** - dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie, omówił szczegółowo zakres projektu, a przedstawiona prezentacja została przekazana Komitetowi w drodze korespondencji elektronicznej.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 22 głosy wobec 24 osób uprawnionych do głosowania, 21 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu, natomiast 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 10 głosów, 10 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 31 osób (z 34 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).



Uchwała nr 31/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności wyboru projektu w sposób niekonkurencyjny dla działania 6.12 Edukacja osób dorosłych – typ 1 programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

- b) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe oraz specyficzne strategiczne wyboru projektów w sposób konkurencyjny dla działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej

P. **Justyna Bykowska-Berest** omówiła założenia działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej, dla typu projektu 1. Tworzenie i rozwój istniejących centrów usług społecznych i dostarczanych przez nie usług wchodzących w zakres interwencji EFS+ oraz typu projektu 2. Rozwój usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej. Następnie omówiła zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do projektu kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryteriów: „Zgodność z grupą docelową”, „Zlecenie usług podmiotom ekonomii społecznej (PES)” oraz „Kompleksowość wsparcia”.

P. **Bogna Czałczyńska** – zastępczyni członkini w Komitecie Monitorującym, zwróciła się z pytaniem o możliwość wprowadzenia do zapisów dokumentacji naboru (kryteria, umowa bądź regulamin naboru) obowiązku przeszkolenia osób zarządzających i zatrudnionych w bezpośredniej obsłudze projektu z zakresu zasad horyzontalnych, a w szczególności w obszarach osób LGBT i wielokulturowości, tak by było to jednoznaczne i egzekwowalne. Ponadto zgłosiła wniosek – w przypadku projektów skierowanych do osób zagrożonych bezdomnością – o zabezpieczenie 1-2 mieszkań chronionych dla osób ze środowiska LGBT i wielokulturowości.

P. **Marcin Szmyt** wyjaśnił, że dyskusja będzie bardziej zasadna podczas omawiania kryteriów dla działania 6.23 Usługi wczesnej interwencji kryzysowej oraz usługi dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym, z uwagi na to, że jest to działanie realizowane w sposób niekonkurencyjny, w którym liderem i koordynatorem działań w zakresie interwencji kryzysowej jest Samorząd Województwa. Natomiast działanie 6.18 ma formułę konkursową i odnosi się do bardzo szerokiej palety usług społecznych.

P. **Justyna Bykowska-Berest** dodała, że w działaniu 6.18 projekty przeznaczone są dla osób, które potrzebują wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na wiek, stan zdrowia, czy niepełnosprawność i nie ma tu możliwości dyskryminowania kogokolwiek.

Do dyskusji włączyła się również p. **Agnieszka Idziniak** – zastępczyni Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie, która zwróciła uwagę, że w działaniu 6.18 nie przewiduje się mieszkań chronionych, natomiast przewiduje się mieszkania wytnieniowe. Odnosząc się do szkoleń, o których wspomniała p. **Bogna Czałczyńska**, zaznaczyła, że zarówno członkowie Komitetu, jak i beneficjenci potrzebują tego rodzaju wsparcia, natomiast to instytucje, które zajmują się tematyką niedyskryminacji i osoby je reprezentujące w KM FEPZ, w tym p. **Bogna Czałczyńska** są ekspertami i posiadają odpowiednią wiedzę, by tego typu działania podjąć. P. **Agnieszka Idziniak** zaproponowała nagranie szkoleń np. w formie webinarium, które mogłyby zostać do tego celu wykorzystane. Ponadto zaznaczyła, że w ramach FEPZ zaplanowane jest działanie 6.5 Promowanie aktywności zawodowej kobiet oraz zasad równościowych, które dotyczy podnoszenia świadomości mieszkańców naszego województwa w zakresie polityk antydyskryminacyjnych.

P. **Marcin Szmyt** podsumował dyskusję i zaznaczył, że tematyka związana z zakresem działania 6.5 będzie jeszcze omawiana podczas prac grupy roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych (grupa robocza) oraz prac Komitetu. Wskazał również, że grupa robocza poruszała już tematykę podnoszenia świadomości społeczeństwa w zakresie polityk horyzontalnych związanych z niedyskryminacją i ma już wypracowanych kilka pomysłów, natomiast istnieje potrzeba znalezienia jeszcze takiej formuły wdrożenia tych działań, która pozwoli na ich zastosowanie przy wszystkich naborach.



W związku z brakiem dalszych uwag p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 23 głosy wobec 26 osób uprawnionych do głosowania, 21 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosu, natomiast 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 9 głosów, 9 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba nie oddała głosu.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 30 osób (z 36 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 32/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz specyficznego strategicznego wyboru projektów w sposób konkurencyjny dla działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych w społeczności lokalnej typ 1-2 programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

c) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektu w sposób niekonkurencyjny dla działania 6.23 Usługi wczesnej interwencji kryzysowej oraz usługi dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym

P. **Justyna Bykowska-Berest** omówiła założenia działania 6.23 Usługi wczesnej interwencji kryzysowej oraz usługi dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym, dla typu projektu 1. Wsparcie w zakresie wczesnej interwencji kryzysowej. Następnie omówiła zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryterium „Zgodność z grupą docelową”. Zreferowała również uwagę, która wpłynęła w toku konsultacji od Stowarzyszenia Lambda Szczecin. Uwaga dotyczyła doprecyzowania rodzaju dyskryminacji i nie została uwzględniona. P. **Justyna Bykowska-Berest** wyjaśniła, że IZ FEPZ stoi na stanowisku, że takie doprecyzowanie prowadzi do zawężenia katalogu możliwych form dyskryminacji.

P. **Marcin Chruśliński** – członek Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Lambda Szczecin, zaznaczył, że zgłoszona w toku konsultacji uwaga wynikała z zamiaru uspoijnienia kryteriów z dokumentami europejskimi tak, by wnioskodawcy nie mieli wątpliwości, jakiego typu dyskryminacje są brane pod uwagę, a jednocześnie by katalog tych dyskryminacji nie był zamknięty.

P. **Justyna Bykowska-Berest** wraz z p. **Agnieszką Idziniak** wyjaśniły, że niezależnie od omawianych aktualnie kryteriów, każdy projekt musi być zgodny z kryteriami wspólnymi dopuszczalności, które zostały przyjęte podczas I posiedzenia KM FEPZ. Wśród tych kryteriów jest kryterium „Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”. Zapisy regulaminów naborów, również w ramach działania 6.23 wskazują na obowiązek spełniania tego kryterium przez wnioskodawców.

P. **Marcin Szmyt** zaznaczył, że w ramach naboru w działaniu 6.23 prowadzonego w sposób niekonkurencyjny planuje się wesprzeć projekt, którego realizatorem będzie Województwo Zachodniopomorskie/Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Szczecinie.

P. **Dorota Rybarska-Jarosz** – dyrektorka Regionalnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczecinie, dodała, że projekt jest odpowiedzią na wnioski wynikające z kończącej się perspektywy finansowej 2014-2020 i będzie stanowił drugi etap realizowanego już projektu, skoncentrowanego na tworzeniu w regionie sieci ośrodków pomocy kryzysowej. P. **Dorota Rybarska-Jarosz** podkreśliła, że projekt jest skierowany do wszystkich mieszkańców, bez względu na to, czy ktoś jest dyskryminowany ze względu na orientację, wiek czy jakąkolwiek inną cechę. Zaznaczyła również, że cała kadra nowego projektu, łącznie z kadra



obsługującą wcześniejszy projekt, zostanie przeszkolona i uwrażliwiona na kwestie związane z dyskryminacją. Ponadto, p. **Dorota Rybarska-Jaros** wskazała, że wprowadzając do kryteriów zapisy dotyczące konkretnych dyskryminacji, odbiorcy z zewnątrz podświadomie mogą odczytać je w sposób zawężający – jako zamknięty katalog.

P. **Marcin Chruśliński** zwrócił się z prośbą, aby poza informacją przekazywaną Komitetowi, dotyczącą treści kryteriów umieszczać informację, w jakim trybie będzie prowadzony nabór, którego dane kryteria dotyczą oraz – w przypadku trybu niekonkurencyjnego – kto będzie realizatorem danego projektu.

P. **Marcin Szmyt** podsumował dyskusję oraz względem wniosku p. **Macieja Chruślińskiego** zadeklarował, że IZ FEPZ zaproponuje rozwiązania, by w przyszłości zminimalizować podobne wątpliwości i niejasności.

Z uwagi na brak dodatkowych głosów w dyskusji p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania. Po czym przekazał przewodniczenie posiedzenia p. **Marszałkowi Tomaszowi Sobierajowi**, który w tym punkcie agendy dołączył do posiedzenia.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryterium oddano 25 głosów wobec 27 osób uprawnionych do głosowania, 24 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu, natomiast 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 8 głosów, 8 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowały 32 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 33/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności wyboru projektu w sposób niekonkurencyjny dla działania 6.23 Usługi wczesnej interwencji kryzysowej oraz usługi dla osób w kryzysie bezdomności i zagrożonych wykluczeniem mieszkaniowym typ 1 programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 została podjęta.

P. **Tomasz Sobieraj** przywitał wszystkich uczestników oraz uzasadnił swoją czasową absencję podczas posiedzenia na spotkaniu, a następnie przeszedł do dalszej części porządku obrad.

4. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

a) kryteria specyficzne dopuszczalności i specyficznych jakościowych wyboru projektu w sposób konkurencyjny dla działania 1.1 Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw

P. **Dorota Korenicka-Zabad** - p.o. kierowniczkę Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w Wydziale Zarządzania Strategicznego UM WZ, omówiła założenia działania 1.1. Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, dla typu projektu 1. Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw. Następnie zreferowała zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryteriów: „Kwalifikowalność wnioskodawców”, „Kwalifikowalność projektu”, „Kwalifikowalność wydatków” oraz „Możliwość wsparcia inwestycji w przedsiębiorstwach innych niż MŚP (tylko dla dużych przedsiębiorstw, z wyjątkiem małych spółek o średniej kapitalizacji)”. Wskazała również na nieuwzględnioną przez IZ FEPZ uwagę, która wpłynęła od Stowarzyszenia Lambda Szczecin, dotyczącą wprowadzenia kryterium specyficznego jakościowego (punktowego) w zakresie niedyskryminacji i równości szans. P. **Dorota Korenicka-Zabad** wyjaśniła, że aspekt niedyskryminacji i równości szans, weryfikowany jest w ramach kryterium dopuszczalności „Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami”. Natomiast wskazane w propozycji treści kryterium odniesienie do obowiązków wynikających z Kodeksu Pracy nie powinno stanowić podstawy do premiowania projektów.



P. **Marcin Chruśliński** wyraził opinię, wskazującą na niewystarczalność zapisów kryteriów dopuszczalności i potrzebę znalezienia sposobu na dokładniejszą weryfikację tego kryterium.

P. **Marek Orszewski** – zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Strategicznego UM WZ, wyjaśnił, że podobnie jak to miało miejsce podczas omawiania poprzednich kryteriów, problem wymaga omówienia w toku prac grupy roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych, gdyż wymaga wdrożenia działań, które pozwolą na zastosowanie spójnych rozwiązań przy wszystkich naborach.

Do dyskusji włączyła się p. **Ewa Orleańska** – członkini Komitetu Monitorującego z ramienia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, zwracając uwagę, że w przypadku warunków podstawowych, do których spełnienia zobowiązany jest kraj członkowski warunek dotyczący przestrzegania Karty Praw Podstawowych (KPP) poddawany jest konsultacjom z Komisją Europejską. Samoocena spełnienia tego warunku, czyli dokument przewidujący mechanizmy gwarantujące przestrzeganie KPP, jest nieformalnie zaakceptowany przez Komisję Europejską. Dokument samooceny przewiduje mechanizm zgłaszania podejrzenia o naruszenie KPP przez beneficjenta, przez instytucję, która ma interes faktyczny, ale także przez każdego, kto uważa, że beneficjent narusza KPP. W takich przypadkach zgłoszenie musi zostać rozpatrzone za każdym razem. Niezależnie od tego, możliwe jest także złożenie skargi do Rzecznika Praw Obywatelskich, Państwowej Inspekcji Pracy, do Rzecznika praw Pacjenta czy sądu. W opinii Ministerstwa istnieją skuteczne mechanizmy, które zapewnią przestrzeganie zasad wynikających z KPP, w tym zasady niedyskryminacji.

P. **Bogna Czałczyńska** wyraziła wątpliwość, co do skuteczności tego narzędzia i poprosiła o informację dotyczącą poradnika dla wnioskodawców, beneficjentów, instytucji pośredniczących oraz ekspertów oceniających projekty współfinansowane z FERS, pokazujący w przystępny sposób jak należy realizować polityki horyzontalne Unii Europejskiej. Zadała pytanie, na jakim etapie prac nad podręcznikiem jest ministerstwo i kiedy możemy się spodziewać wdrożenia jego zapisów.

P. **Dorota Kowalewska** – członkini Komitetu z ramienia Stowarzyszenia Kongres Kobiet oraz Przewodnicząca grupy roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych, dodała, że wspomniany poradnik jest bardzo istotny dla dalszych prac grupy.

P. **Tomasz Sobieraj** zwrócił uwagę uczestników spotkania na postęp odnotowany w instytucjach na przestrzeni lat, polegający na odejściu od składania zaświadczeń na poczet składania oświadczeń, co znacząco ułatwiło ścieżkę administracyjną. Przestrzegając uczestników spotkania przed powrotem, do rozwiązań, które mogą być odbierane jako wyraz braku zaufania do obywatela czy przedsiębiorcy.

P. **Aleksandra Dmitruk** – członkini Komitetu z ramienia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, poinformowała uczestników spotkania, że aktualnie wybierany jest wykonawca podręcznika, a przewidywany termin przygotowania podręcznika to styczeń/luty 2024 roku.

P. **Piotr Jaśkiewicz** – członek Komitetu z ramienia Fundacji Nauka dla Środowiska, zadał pytanie p. **Aleksandrze Dmitruk** o plany ministerstwa w zakresie procedury odbioru podręcznika. Pytanie dotyczyło planów związanych z konsultowaniem podręcznika z komitetami monitorującymi w ramach innych programów operacyjnych.

P. **Aleksandra Dmitruk** zobowiązała się do przekazania członkom Komitetu informacji na zadane pytanie w formie mailowej po posiedzeniu (stosowna wiadomość stanowi załącznik nr 6 do niniejszego Protokołu).

Z uwagi na brak dodatkowych głosów w dyskusji p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 24 głosy wobec 27 osób uprawnionych do głosowania było, 21 osób głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba zagłosowała przeciw przyjęciu uchwały, 2 osoby się wstrzymały się od głosu, natomiast 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.



W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 9 głosów, 9 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 30 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 34/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności i specyficznych jakościowych dla działania 1.1 Kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, typ projektu kompleksowe projekty B+R przedsiębiorstw, tryb konkurencyjny została podjęta.

b) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektów w sposób niekonkurencyjny dla działania 1.8 Promocja innowacji i przedsiębiorczości oraz profesjonalizacja obsługi inwestorów

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 1.8 Promocja innowacji i przedsiębiorczości oraz profesjonalizacja obsługi inwestorów, dla typu projektu 1. Region przyjazny innowacjom. Następnie omówiła zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryteriów: „Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu” oraz „Kwalifikowalność projektu”.

W związku z brakiem uwag P. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 24 głosy wobec 27 osób uprawnionych do głosowania, 22 osoby głosowały za przyjęciem uchwały, 2 osoby wstrzymały się od głosu, natomiast 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 9 głosów, 9 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 31 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 35/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 1.8 Promocja innowacji i przedsiębiorczości oraz profesjonalizacja obsługi inwestorów, typ projektu region przyjazny innowacjom, tryb niekonkurencyjny została podjęta.

c) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektów w sposób niekonkurencyjny dla działania 1.9 Przygotowanie i wdrożenie nowych modeli biznesowych przedsiębiorstw (w tym wspólne projekty przedsiębiorstw i IOB)

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 1.9 Przygotowanie i wdrożenie nowych modeli biznesowych przedsiębiorstw (w tym wspólne projekty przedsiębiorstw i IOB), dla typu projektu 3. Promocja eksportu i internacjonalizacja MŚP. Następnie zreferowała zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem, w zakresie kryterium „Kwalifikowalność projektu”.

W związku z brakiem uwag p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 24 głosy wobec 27 osób uprawnionych do głosowania, 24 osoby głosowały za przyjęciem uchwały, natomiast 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 9 głosów, 9 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.



łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 33 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 36/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 1.9 Przygotowanie i wdrożenie nowych modeli biznesowych przedsiębiorstw (w tym wspólne projekty przedsiębiorstw i IOB), typ projektu promocja eksportu i internacjonalizacja MŚP, tryb niekonkurencyjny została podjęta.

- d) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe i specyficzne strategiczne wyboru projektów w sposób konkurencyjny dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, dla typu projektu 2 Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji. Następnie zreferowała zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryteriów: „Obszar realizacji projektu”, „Wpływ na świadomość społeczną”, „Doświadczenie”, „Narzędzia i forma przekazu” oraz „Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego”.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 20 głosów wobec 27 osób, uprawnionych do głosowania, 20 osób głosowało za przyjęciem uchwały, natomiast 7 osób nie wzięło udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 8 głosów, 8 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, natomiast 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowały 28 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 37/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych i specyficznego strategicznego dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji, tryb konkurencyjny została podjęta.

- e) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektów w sposób niekonkurencyjny dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, dla typu projektu 2 Edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji. Do przedmiotowych kryteriów nie wpłynęły uwagi.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 21 głosów wobec 26 osób uprawnionych do głosowania, 21 osób głosowało za przyjęciem uchwały, natomiast 6 osób nie wzięło udziału w głosowaniu, w tym 1 członek, który wyłączył się z głosowania w związku ze zgłoszeniem dotyczącym konfliktu interesów.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 8 głosów, 8 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, natomiast 2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 29 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).



Uchwała nr 38/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu edukacja klimatyczna dla mieszkańców/instytucji, tryb niekonkurencyjny została podjęta.

f) kryteria specyficzne dopuszczalności wyboru projektów w sposób niekonkurencyjny dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, dla typu projektu: Wsparcie ośrodków edukacji ekologicznej oraz działania edukacyjne. Do przedmiotowych kryteriów nie wpłynęły uwagi.

Z uwagi na brak uwag p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 24 głosy wobec 27 osób uprawnionych do głosowania, 24 osoby głosowało za przyjęciem uchwały, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 10 głosów, 10 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowało 34 osób (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).

Uchwała nr 39/23 w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, typ projektu wsparcie ośrodków edukacji ekologicznej oraz działania edukacyjne, tryb niekonkurencyjny została podjęta.

g) kryteria specyficzne dopuszczalności, jakościowe wyboru projektów w sposób konkurencyjny dla działania 1.2 Małe projekty B+R

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła założenia działania 1.2 Małe projekty B+R, dla typu projektu 1. Zakup usług badawczych w organizacji badawczej i wyjaśniła powody, dla których konieczne jest dokonanie modyfikacji kryteriów przyjętych podczas V posiedzenia Komitetu Monitorującego. Następnie zreferowała zmiany, jakie IZ FEPZ wprowadziła do kryteriów w wyniku uwag zgłoszonych przez członków Komitetu przed posiedzeniem w zakresie kryteriów: „Kwalifikowalność Wnioskodawcy” oraz „Status MŚP”.

P. **Marek Orszewski** dodał, że ze względu na występowanie dwóch aktów normatywnych wprowadzających dwie różne definicje spółki o średniej kapitalizacji, celem uniknięcia problemu interpretacyjnego, IZ FEPZ wskazała definicję z art. 2 pkt 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1017. Słuszność takiego podejścia została potwierdzona przez KE.

Z uwagi na brak uwag w dyskusji p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zarządził przeprowadzenie głosowania.

W głosowaniu stacjonarnym nad uchwałą w zakresie ww. kryteriów oddano 24 głosy wobec 27 osób uprawnionych do głosowania, 23 osoby głosowało za przyjęciem uchwały, 1 osoba wstrzymała się od głosu, natomiast 3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W głosowaniu na platformie on-line uprawnionych do głosowania było 10 osób, oddano 9 głosów, 9 osób zagłosowało za przyjęciem uchwały, natomiast 1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Łącznie za przyjęciem uchwały głosowały 32 osoby (z 37 uprawnionych do głosowania w trakcie VI posiedzenia KM FEPZ).



Uchwała nr 40/23 w sprawie zmiany kryteriów specyficznych dopuszczalności i jakościowych dla działań 1.2 Małe projekty B+R, typ projektu: Zakup usług badawczych w organizacji badawczej w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027, tryb konkurencyjny została podjęta.

5. Informacja o stanie realizacji programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marcin Szmyt** przedstawił dane związane z aktywnością Komitetu od czasu jego powołania i I posiedzenia w marcu 2023 r. w podziale na liczbę odbytych posiedzeń i przyjętych pakietów kryteriów. Wskazał także na postęp w uruchamianiu Programu mierzony liczbą przyjętych wersji Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu, liczbą zakończonych, trwających i planowanych do uruchomienia w perspektywie najbliższych 12 miesięcy naborów oraz wielkością alokacji Programu udostępnionej w tych naborach.

6. Sprawy różne i wolne wnioski

P. **Marcin Chruśliński**, nawiązując do wcześniej wypowiedzi, zawnioskował do IZ FEPZ, o zamieszczanie przy poszczególnych kryteriach informacji na temat trybu wyboru projektów, typów beneficjentów, ewentualnie instytucji, która będzie ogłaszała nabór.

P. **Tomasz Sobieraj** przyjął wniosek do realizacji.

P. **Jarosław Piosik** – członek Komitetu z ramienia Fundacji Razem dla rozwoju obszarów wiejskich, zawnioskował o powołanie grupy roboczej, która miałaby zająć się przedsiębiorczością i gospodarką. Wniosek został poparty przez, p. Andrzeja Potyrę – zastępcę Członka Komitetu z ramienia Związku Powiatów Polskich, p. Tomasza Czubarę – członka Komitetu z ramienia Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, oraz p. Piotra Wolnego – członka Komitetu z ramienia Północnej Izby Gospodarczej.

P. **Tomasz Sobieraj** przyjął wniosek do realizacji i poinformował, iż na jego podstawie uruchomiona zostanie procedura powołania grupy, której finałem będzie przyjęcie stosownej uchwały powołującej grupę Komitetu podczas kolejnego posiedzenia.

Z uwagi na brak dalszych głosów ze strony uczestników, p. **Marszałek Tomasz Sobieraj** zakończył VI posiedzenie Komitetu.

Raport z głosowania stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Zastępca Przewodniczącego

**Komitetu Monitorującego program regionalny
FEPZ 2021-2027**

Tomasz Sobieraj

Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

/podpisano elektronicznie/

Protokół sporządziła:

Magdalena Bogusz

Wydział Zarządzania Strategicznego



Lista załączników do protokołu VI posiedzenia KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.:

1. Porządek obrad VI posiedzenia KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.
2. Prezentacja z VI posiedzenia KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.
3. Lista obecności na VI posiedzeniu KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.;
- 3a. Lista uczestników na VI posiedzeniu KM FRPZ z dnia 12 października 2023 r. poprzez platformę zoom;
4. Raport z głosowania nad uchwałami KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.;
5. Uchwały KM FEPZ z dnia 12 października 2023 r.;
6. Informacja mailowa z ministerstwa właściwego ds. do spraw rozwoju regionalnego.